

Re: VS: VS: Epäily koskien Porin viranhaltijan hankkimia ostopalveluja

Teemu Tamminen <[REDACTED]>

pe 23.3.2018 10.31

Vastaanottaja: johanna.kemell@pori.fi <johanna.kemell@pori.fi>; tarkastustoimisto@pori.fi <tarkastustoimisto@pori.fi>

Hei,

Hyvinhän tuo maksun saaminen näyttää onnistuvan, kun nämäkin viranhaltija Grönroosin aviomiehen 2800 euron laskut on joku tarkastanut ja hyväksynyt maksuun julkisista varoista ilman, että niitä on asiakkaalta itseltään edes yritetty lainmukaisella tavalla laskuttaa. Saamanne vastaus sisällöltään antaa ymmärtää, että se on tullut eläinsuojelun sellaiselta henkilöltä, joka on tarkastajan tai hyväksyjän asemassa osallistunut laskujen käsittelyyn. Olisin ehkä toivonut, että olisitte sisäisen tarkastajan ominaisuudessa itse tutustunut Porin kaupungin asiaa koskevien sopimusten sisältöön ja selvittänyt toimien laillisuutta osallisilta kysymisen sijasta.

Kirjallisen sopimuksen laatiminen vasta käteisperintätoimien epäonnistumisen jälkeen ei taida ihan olla Eviran mainitun ohjeen mukaista. Eviran ohje ei myöskään, tietenkään, anna erivapautta Hallintolain 27 § ja 28 § 1 mom 3 kohdan noudattamisesta, jonka mukaan viranhaltija Satu Grönroosin ei olisi tullut osallistua tarkastuskäynneille ja asian selvittämiseen asiassa, jossa ostopalvelut hankitaan aviomieheltään Petri Grönroosilta. Asetelma kun on omiaan antamaan sen hyvin epämiellyttävän kuvan, että virkatoimiin on ryhdytty ja äärimmäinen toteutustapa on valittu Porin eläinsuojelun viranhaltijan oma etu edellä. Mainittu vaitiolovelvollisuuden turvaaminen on sinänsä ihan kivankuuloinen mutta ei kylläkään millään tavalla laillinen peruste pitää virkatoimiin liittyvä ostopalvelujen hankinta ns. perhepiirissä.

Henkilökohtaisesti epäilen että Petri Grönroos saattaa merkillisenkin usein valikoitua olemaan "kuhunkin tilanteeseen sopivin ja saatavilla oleva henkilö" asioissa, joissa Satu Grönroos ja tämän virkatyöparina ilmeisen nopeassa syklissä vaihtuva valvontaeläinlääkäri näkevät aihetta ESL 44 §:n mukaisille "kiireellisille toimenpiteille", ja että nämä tilanteet eivät käytännössä tule lainkaan niin yllättäen kuin saamanne vastaus antaa ymmärtää.

Yhteydenottoni joka tapauksessa oli huolestuneen kuntalaisen lähinnä kohteliaisuudesta tarjoama tilaisuus Porin kaupungin tarkastustoimen itse selvittää ja paljastaa organisaatiossa tapahtuvat väärinkäytökset ja ehkä hieman kiillottaa kilpeään palveluliikelaitostapauksesta tulleiden moitteiden jälkimainingeissa. Omassa asiassamme Turun hallinto-oikeuden ulkopuolinen arvio tapahtuneesta joka tapauksessa tulee kuin vasara.

Hyvää alkavaa kevättä,

Teemu Tamminen

Kemell Johanna kirjoitti torstai 22. maaliskuuta 2018:

> Hei,

>

> Kysyimme sisäisesti asiaa ja saimme oheisen vastauksen:

>

> "Ohjeistuksesta liittyen eläinten väliaikaisen hoidon järjestämiseen eläinsuojelulain 44§ perusteella:

> Eläinten hoidosta on tehtävä kirjallinen sopimus valitun hoitopaikan kanssa ja sopimuksesta on käytävä ilmi hoidon kustannukset. Toimintatavasta on olemassa virallinen Eviran ohje 15637/01.

>

> Porin kaupungilla on todellakin sopimus väliaikaisen hoidon järjestämisestä EHY ry:n, Jaakko Rainiolan ja Tapio Santasen kanssa. Sopimus ei kuitenkaan tarkoita sitä, että väliaikaista hoitoa ei voitaisi ostaa muualta ja usein se täytyy tehdä sieltä, mistä se on käytännöllisemmin järjestettävissä, koska tarve väliaikaiselle hoidolle tulee tyypillisesti ilman ennakkotietoa ja koska tilanteet ovat käytännössä hyvin vaihtelevia. Esimerkiksi väliaikaisen hoidon järjestämisestä suureläimille ei ole kaupungilla sopimuksia lainkaan.

>

> Käytännössä löytöeläinlaitokset ovat hyvin haluttomia ottamaan hoitoonsa eläinsuojelulain nojalla hoitoon toimitettavia eläimiä, koska maksun saaminen asiakkaalta hoidon jälkeen on epävarmaa ja

koska hoitolat joutuvat usein eläinten omistajan häiriökäyttäytymisen kohteiksi, kun eläimen omistaja vaatii eläintä takaisin itselleen. Edelleen vaihtolovelvollisuuden noudattaminen hoitoloiden puolelta on ollut iso käytännön ongelma, kun eläinsuojelulain nojalla hoitoon tuotuja eläimiä on toimitettu yllä mainittuihin hoitopaikkoihin.

>

> Porin kaupungilla ei ole jatkuvia sopimuksia eläinsuojelupäätösten toimenpanemisessa avustamaan tarvittavan henkilökunnan kanssa, vaan sopimukset on tehty erikseen kutakin toimenpidettä varten sellaisen henkilön kanssa, joka on ollut kuhunkin tilanteeseen sopivin ja saatavilla tarpeellisena ajankohtana.

>

> Mikäli eläinsuojelulain nojalla toimitetaan väliaikaiseen hoitoon eläin, joka on välittömän eläinlääkärin avun tarpeessa, joudutaan se käyttämään omistajan kustannuksella praktisoivan eläinlääkärin hoidettavana. Samalla arvioidaan eläimen kunto ja voidaan tarvittaessa lopettaa eläin."

>

>

> Terveisin,

>

> Johanna Kemell

> vs. Tarkastaja

> Tarkastustoimi

> Porin kaupunki

>

> Valtakatu 15, 3. krs, 28100 Pori

> +358 44 701 1372

> etunimi.sukunimi@pori.fi

> www.pori.fi

>

>

>

>

> -----Alkuperäinen viesti-----

> Lähettäjä: Teemu Tamminen

> Lähetetty: perjantai 16. maaliskuuta 2018 13.32

> Vastaanottaja: Kemell Johanna <johanna.kemell@pori.fi>

> Aihe: Re: VS: Epäily koskien Porin viranhaltijan hankkimia ostopalveluja

>

> Hei,

>

>

> Ilmoittelin tästä asiasta kolme viikkoa sitten. Mahtaako asian selvittely olla kantanut minkäänlaista hedelmää?

>

> Seuraavaksi asiassa on mahdollisesti piankin odotettavissa Turun hallinto-oikeuden muutoksenhakuamme antama ratkaisu, jonka myötä asia tulee julkiseksi. Tuolloin saattaa kyselijöitä ilmoittautua enemmänkin esim. tiedotusvälineistä, tapaukseen on jo ohimennen viitattu Ylen uutisoinnissa.

>

>

> Ystävällisin terveisin,

>

> Teemu Tamminen

>

>

> Kemell Johanna kirjoitti perjantai 23. helmikuuta 2018:

> > Hei,

> >

> > Kiitos yhteydenotosta. Tutkimme asiaa.

> >

> >

> > Terveisin,

> >

> >

> >

> >

> >

> > _____
> > Johanna Kemell

> > vs. Tarkastaja
> > Tarkastustoimi
> > Porin kaupunki
> >
> > Valtakatu 15, 3. krs, 28100 Pori
> > +358 44 701 1372
> > etunimi.sukunimi@pori.fi
> > www.pori.fi
> >
> >
> >
> > Lähettäjä: Teemu Tamminen [REDACTED]
> > Lähetetty: perjantai 23. helmikuuta 2018 15.41
> > Vastaanottaja: Kemell Johanna <johanna.kemell@pori.fi>
> > Kopio: Johanne Koivunen [REDACTED]
> > Aihe: Epäily koskien Porin viranhaltijan hankkimia ostopalveluja
> >
> > Hei,
> >
> >
> > Soitin asiasta hetki takaperin. Asia koskee Porin viranhaltijan lähipiiriltään käsitykseni mukaan lain ja Porin hankintasopimusten vastaisesti hankkimia ostopalveluja.
> >
> > Eli, Porin eläinsuojelun valvontaeläinlääkäri Mari Nevanpää kovin nopean ja lain vaatimuksista melko piittaamattoman hallintomenettelyn päätteeksi käväisi Lavian [REDACTED] 30.10. ja 31.10. ammuttamassa suuren määrän puolisoni Johanne Koivusen kasvattamia kaneja ja määräämässä tämän kuusi kissaa ja viisi koiraa väliaikaiseen hoitoon vietäväksi mukamas Eläinsuojelulain 44 §:n mukaisena kiireellisenä toimenpiteenä (päätös 112/MN/2017). Tätä ennen hän kävi 2.10.2017 alkaen kolmella tarkastuskäynnillä (2.10., 9.10., 20.10.) antamatta yhtäkään Eläinsuojelulain 42 §:n mukaista päätöstä väittämiensä epäkohtien korjaamiseksi.
> >
> > Nevanpää piti Koivusen eläimiä väliaikaisessa hoidossa 13.11.2017 asti, jonka jälkeen yritti vaatia, että Koivusen on välittömästi maksettava siihen mennessä kertyneet Nevanpään tekstiviestillä ilmoittamat n. 2000 euron hoitokulut eläinten takaisinsaamisen edellytyksenä, kun ne haetaan Löytöeläinlaitos Rainiolasta, jossa koirat oli hoidossa (ilmenee mm. kirjeestä 123/MN/2017). Koivunen sai lopulta koirat takaisin Rainiolasta 17.11.2017 ja kissat, jotka tuotiin noutoa varten samaan paikkaan, 20.11.2017.
> >
> > Sitten paljastui, että ostopalvelut, joilla Koivusen kanit ammuttiin 4 e/kpl ja kissoille järjestettiin väliaikainen hoito 15 e/eläin/vrk, Nevanpää hankki Petri Grönroosilta, jonka puoliso on Nevanpään työpari, Porin eläinsuojelun vt. terveystarkastaja Satu Grönroos, joka myös osallistui kaikille tarkastus- ja toimenpidekäynneille. Laskutusta tuli kaikkiaan n. 2800 euroa, jotka käsittääkseni on maksettu julkisista varoista.
> >
> > Sopimuspaperit Grönroosin kanssa on allekirjoitettu vasta 21.11.2017 eli kun Koivunen on edellisenä päivänä hakenut kissansa käteistä rahaa maksamatta, jota ei sitten perittykään kun Koivunen teki selväksi haluavansa kuitin, josta häneltä salassa pidetty kissojen hoitopaikka ilmenee. Sopimuksen 130/MN/2017 päivämäärä ("3.11.2017") on ilmeisen väärä, ja samalla diaarinumerolla on olemassa toinenkin asiakirja. Sopimus lienee kopioitu Rainiolan sopimuksesta 113/MN/2017.
> >
> > Käsitykseni on, että Porin kaupungilla on sopimukset kissojen tämänkaltaisen hoidon järjestämisestä Pieneläinrankkuri Santalan, EHY ry:n ja Kiikoisten Löytöeläinpalvelun kanssa, ja että kuvio ei ole pelkästään Hallintolain esteellisyyssäännösten vastainen vaan rikkoo myös Porin kaupungin voimassaolevia hankintasopimuksia. Grönroosilla ei liene sopimuksen viittaamaa sopimusta "irraltaan tavattujen eläinten hoidosta".
> >
> > Grönroos on laskutuksestaan ilmeten käyttänyt niin koirat kuin kissatkin kaupungineläinlääkäri Pilvi Vaajakarin vastaanotolla, joka on kuviosta ilmeisen tietoinen ja luultavasti osallinen. On aihetta olettaa, että tällä meiningillä on menty jo pidempäänkin Porin eläinsuojelussa.
> >
> > Asia on päätösten osalta Turun hallinto-oikeudessa muutoksenhaussa ja epäillyistä virkarikoksista on tehty rikosilmoitus Kankaanpään poliisille. Tutkinta ei ole vielä käynnistynyt kunnolla mm. Kankaanpään poliisin asiassa antaman virka-avun ja siitä johtuvien esteellisyyssyyksymysten takia, joten asiaa lienee parempi selvittää ilman, että Nevanpää itseä

varoittaa asiasta.

> >

> > Vastaan mielelläni kysymyksiin sähköpostissa ja puhelimitse ja toimitan tarvittaessa lisäselvennystä sikäli kun tarvitaan.

> >

> >

> > Ystävällisin terveisin,

> >

> > Teemu Tamminen

> > [REDACTED]

> >

> >

> >

>