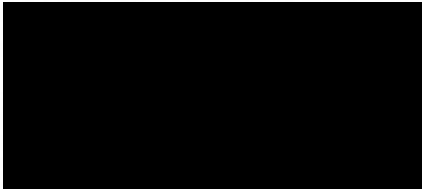


ELÄIMEN OMISTAJA

Koivunen Johanne

**TARKASTUSKERTOMUS TEHDYSTÄ ELÄINSUOJELULAIN 39 §:N MUKAISESTA TARKASTUKSESTA**

Tarkastuksen kohde	Omakotitalo ja sen tontilla olevat kiinteistöt sekä eläintenpitohäkit
Tarkastusaika	20.10.2017 klo 10:30
Tarkastuksessa läsnä	Johanne Koivunen, eläinten omistaja Teemu Tamminen, kiinteistöjen omistaja ja eläinten omistajan puoliso Mari Nevanpää, valvontaeläinlääkäri Taina-Riitta Seppälä, läänineläinlääkäri Lounais-Suomen Aluehallintovirasto Satu Grönroos, terveystarkastaja Riikka Niemenmaa, ympäristötarkastaja
Tarkastuksen peruste	Ensikäynnillä 2.10.2017 menivät valvontaeläinlääkäri ja terveystarkastaja eläinsuojelulain 39§ mukaiselle eläinsuojelutarkastuskäynnille yllä olevaan osoitteeseen. 9.10.2017 valvontaeläinlääkäri ja terveystarkastaja tekivät uusintakäynnin päätösluonnos 84/MN/2017 perusteella. Kuulemisajan jälkeen ja eläinten omistajan vastineen saavuttua, teimme uusintatarkastuskäynnin ensikäynnillä havaittujen puutteiden korjaantumisen todentamiseksi.
Taustaa	Kyseiseen osoitteeseen tehtiin uusintaeläinsuojelutarkastus 20.10.2017 aamupäivällä. Tarkastusajankohta oli Koivusen ja Tammisen tiedossa. Tamminen oli paikalla ja tavattuuan eläinsuojeluviranomaiset alkoi ripeästi jakamaan kaneille rehua sekä vettä. Koivunen ei aluksi ollut paikalla eikä vastannut puhelimeen. Kun Koivunen soitti takaisin, hän ei aluksi suostunut tulemaan paikalle tarkastuksen ajaksi. Kun valvontaeläinlääkäri ehdotti, että jos eläinten omistaja ei halua olla

tarkastuksen aikana läsnä, kutsuu valvontaeläinlääkäri virkavallan paikalle todistamaan tarkastuksen kulkua, suostui Koivunen tulemaan paikalle.

Tarkastuksen kohteena olivat pihapiirin ja asuinrakennuksen eläimet. Eläin määrät on Koivusen 20.10.2017 ilmoittamia.

Tilan eläinmäärät

Eläinlaji	Määrä (kpl)
Kanit	310
Koirat	8
Kissat	5
Viiriäiset	4
Kukot	3
Kanat	1
Luonnon punakettu	1

Kanit**Taustaa**

Ensi käynnillä 2.10. omistajan kodin pihapiirissä, ulkorakennuksessa ja ison tontin ulkoalueella on arviolta satoja kaneja. Kanit ovat ryhmiteltyinä pinta-alaltaan erikokoisiin häkkeihin (Liite 1.1., 1.2., 1.3.). Osa kaneista on häkissä yksinään, osa erikokoisissa kaniryhmissä. Häkeistä osa on ulkorakennuksessa sisällä ja sen kuistilla säänsuojassa, osa taas kiinteästi rakennettuna ulkorakennuksen kylkeen, mutta suurin osa kaneista on ulkona siirrettävissä häkeissä. Siirrettävien häkkien päälle on vaihtelevasti laitettu kattopellin pala, kevytpeitettä, muovilevyä tms. kattomateriaalia (Liite 1.3. Yleiskuvia, kuva 6). Tämä ei kuitenkaan suojaa tuulelta eikä sivuttaissuuntaiselta sateelta (Liite 1.1. Ei pesäkoppia). Kaikissa ulkona olevissa häkeissä ei ole mitään kattomateriaalia (Liite 1.1. kuva 15).

Vain osassa eläinten pitopaikan häkeistä on pesälaatikko, koppi, onkalo tai muu vastaava pesätila. Ja osassa häkeistä, joissa pesälaatikko tai vastaava onkin, eivät eläimet mahdu pesälaatikkoon yhtäaikaan säänsuojaan (Liite 1.1. Ei pesäkoppia, kuva 14).

Osassa häkeistä on myös kaninpentuja, eikä näissä häkeissäkään ole pesäkoppia tms. piiloutumispaikkaa sääoloja vastaan (Liite 1.1. Ei pesäkoppia kuva 13). Tarkastuksen kohteena oleva eläintenpitopaikka sijaitsee avonaisella paikalla (Liite 1.2. Laidunaluekuvia kuva 6), jossa tuuli puhaltaa häkkien läpi koleasti ja kanit ovat häkeissään käpertyneinä toisiaan vasten (Liite 1.2. Laidunaluekuvia kuva 10).

Ensi käynnillä 2.10.2017 suurimmalla osalla kaneista ei ole vettä saavilla ja uloste on osassa häkeistä homehtunutta (Liite 1.3. Yleiskuvia, kuva 8) ja pehkupatjat korkeat sekä puutteellisen säänsuojan vuoksi pinnaltaan märät (Liite 1.3. Yleiskuvia, kuva 2). Tuolloin osassa häkeistä on myös kuolleita kaninpoikasia elävien kanien joukossa (Liite 1.4. Raadot). Silmä määräisesti arvioiden suurimmalla osalla kaneista oli lainsäädännön minimin täyttävä häkin koko. Jotkut yksilöt olivat aivan liian pienessä häkissä (Liite 1.3. Yleiskuvia, kuva 1, 4).

Uusintakäynnillä 9.10.2017 osaan ulkoalueilla oleviin kanien häkkeihin on omistaja laittanut ämpäreitä ylösalaisin, joiden reunaan on tehty kanien mentävä aukko (Liite 2.3. Ulkoalueiden kanien kuvia 9.10.2017, kuvat 11, 35, ja liite 2.4. laidunkuvat 9.10.2017). Ämpäreiden sisällä on olkea. Kuitenkaan kaikki häkkien kanit eivät mahdu yhtä aikaa säänsuojaan ämpäriin alle (Liite 2.4. laidunkuvat 9.10.2017, kuva 11, 22). Uusintakäynnin 9.10.2017 päivänä satoi jatkuvasti, kuten edeltävänä viikonloppunakin oli satanut. Ulkona olevien kanihäkkien pohjat olivat kauttaaltaan märät, sillä häkin päälle asetetut kattomateriaalit eivät suojaa sivutuulen tuomalta sateelta. Ulkorakennuksen sisällä ja sen kuistilla olevien kanien häkit, niiden pohjat ja eläimet olivat kuivia (Liite 2.2. Kanila 9.10.2017). Näilläkään kaneilla ei kuitenkaan ollut piiloutumismahdollisuutta.

Tontin ulkoalueilla olevien kanien häkki oli ritiläpohjainen ja suoraan kosketuksissa maan kanssa.

Uusintatarkastuskäynnillä 9.10.2017 lähes kaikilla kaneilla oli vettä tarjolla, kaikilla ei kuitenkaan ollut heinää tai muuta ruokamateriaalia tai jysyttävää materiaalia saatavilla. Lisäksi osassa häkkien ulostekertymiä oli siivottu pois ja korvattu oljella (Liite 2.3. Ulkoalueiden kanien kuvia 9.10.2017, kuva 18, 35, 36).

Omistajan kanssa käydyn puhelinkeskustelun perusteella tarkastettiin uusintakäynnillä laimalla kevytpeitteen alla olevat olki- ja säilöheinäpaalit (Liite 2.5. Rehukuvia 9.10.2017, kuva 5 ja 11). Heinä- ja olki vaikuttivat hyvänlaatuisilta pölyämättömiltä ja homeettomilta. Ulkorakennuksen kuistilta löytyi pakastimesta Feedex-kaurajyviä yksi avattu säkillinen (Liite 2.5. Rehukuvia 9.10.2017, kuva 3 ja 4).

Ulkoalueella on isohkoja kasoja kanien pohjamateriaalia ja lantaa kasattuna pellolle (Liite 2.6. Ympäristökuvat 9.10.2017).

Havainnot

20.10.2017 Koivusen valvontaeläinlääkärille toimittaman päätösluonnoksen 84/MN/2017 vastineen pohjalta tehtiin uusintatarkastuskäynti havaittujen puutteiden korjaamisen valvomiseksi. Tarkastuspäivänä ilman lämpötila oli miinus 1 aste celsiusta.

Tontilla sijaitseva ulkorakennus, jota Koivunen kutsuu kanilarakennukseksi olevilla kaneilla ei edelleenkään ollut piiloutumispaikkaa, pesäkoppia, laatikkoa tms. (Liite 3.5. Kanilarakennuksesta kuvat). Kanilarakennuksessa valaistus on puutteellinen. Osa kaneista on värityksissä muovilaatikoissa, joissa on ritiläkatto (Liite 3.5. Kanilarakennuksesta kuvat 7, 10). Näistä laatikoissa elävät kanit eivät näe ympäristöönsä ollenkaan, sillä muovi heijastaa näkyvyyden. Ainoa mitä kanit näkevät on kattoritilän läpi. Tarkastushetkellä Tamminen oli käynyt lisäämässä kaneille vettä.

Ulkoalueiden kaneista suurimmalla osalla ei ollut mahdollisuutta piiloutumiseen pesälaatikossa, -kopissa tai onkalossa. Säänsuoja oli myös puutteellinen. Monen häkin kanien koko pehkukerros oli märkä ja jäässä (Liite 3.6. 20.10.2017 Ulkoalueiden kanien kuvia). Kylmän sään vuoksi myös ulkoalueiden kanien vesikupit olivat jäässä (Liite 3.6. 20.10.2017 Ulkoalueiden kanien kuvia, kuvat 43, 62, 76, 80). Tamminen jakoi lämmintä vettä tarkastuksen aikana useisiin kanihäkkeihin ja monet kanit ryhtyivät heti vieraiden läsnäolosta huolimatta juomaan vettä ahnaasti. Liitteen 3.6. 20.10.2017 Ulkoalueiden kanien kuvia kuvista 1, 80, 88 näkyy hyvin jäätyneet vedet, joka on kipattu häkin ulkopuolelle.

Koivunen on 2.10. tehdyn tarkastuskäynnin jälkeen lisännyt laidunalueella olevien kanien häkkeihin ylösalaisin olevia ämpäreitä, joissa on ollut olkea sisällä. Ämpäri ei talvisäällä ole riittävä lämmin pesäpaikka säätä vastaan. Kopin tulisi olla jotenkin lämpöeristetty esim. styroksilla. Lisäksi kaikkien kanien pitäisi mahtua yhtä aikaa koppiin kylmyyttä suojaan.

Tontin ulkoalueilla olevien kanien häkki oli ritiläpohjainen ja suoraan kosketuksissa maan kanssa (Liite 3.6. 20.10.2017 Ulkoalueiden kanien kuvia, kuvat 9, 44). Lisäksi useat häkit olivat siivottomassa kunnossa (Liite 3.6. 20.10.2017 Ulkoalueiden

kanien kuvia, kuvat 6, 7, 45, 51, 76, 77, ja Liite 3.1. 20.10.2017 Asuinrakennuksen sisältä, kuva 5).

20.10.2017 monilla ulkoalueiden kaneilla oli jyrstävänä materiaalina havunkerppuja, joita ei aiemmilla tarkastuskäynneillä 2.10. ja 9.10. ole ollut. Jyrstävää materiaalia ei kuitenkaan ollut kanilarakennuksen tai asuinrakennuksen kaneilla (Liite 3.1. ja Liite 3.5.). Kanien pitopaikan enimmäiskoko ei täyty kaikkien kanien osalta esim. Liite 3.6. kuva 51.

Kanien talvehtimispaikkoja kyseltäessä, omistaja mainitsee, että suurinosa kaneista tullaan sijoittamaan tarkastushetkellä jo ääriään myöten täynnä olevaan kanilarakennukseen. Lisäksi omistaja puhuu eläinten teurastuttamisesta Savitaipaleella sijaitsevassa kaniteurastamossa. Aikataulusta ei kuitenkaan vielä ole mitään tietoa. Aiemmin Koivunen kertoo myyneensä joitakin kymmeniä kaneja Savitaipaleen kaniteurastamoon ensin eloon ja sen jälkeen teuraaksi. Hän on itse saanut vuodat takaisin myöhempää turkisten käsityössä hyödyntämistä varten. Koivusella ei ole tarkastushetkellä esittää mitään myyntikuittia tai laskua teurastuksesta.

Taustaa

Koirat

Ensi käynnillä 2.10. pihapiirissä oli kaksi koiraa yhteishäkissä, kaksi koiraa erikseen pihan perällä omissa häkeissään ja ainakin yksi koira haukkui sisällä asuinrakennuksessa. Uusintakäynnillä 9.10. koirista vain kaksi on ulkona. Nämä kaksi koiraa ovat omissa ulkotarhoissaan tontin laitaosassa (Liite 2.1. Yleiskuvia, kuvat 4, 6). Koirat ovat pystykorvaisia noin saksanpaimenkoiran kokoisia, näyttävät vanhoilta ja tulevat vaivanloisesti ulos kopistaan. Kopit näyttävät silmämääräisesti pieneltä koirien kokoon nähden. Koppien kokoa ei mitattu 2.10. eikä 9.10. käyntien yhteydessä. Uusintatarkastuskäynnillä 9.10. toisella koiralla ei ollut vettä tarjolla ja toisen vesiasiana on rikkoutunut muovikämpäri, jonka pohjalla on vettä (Liite 2.1. Yleiskuvia, kuvat 4, 7). Koirien kuntuokkaa ei tarkastuskäynneillä 2.10. ja 9.10. ole todennettu tunnustelemalla, sillä tarhoihin ei ole menty käynnillä.

Havainnot

20.10.2017 Koirien tarhoihin mentiin, kun omistaja oli paikalla. Toinen koiran koppi mitattiin 102 cm pituus*77 cm leveys*82 cm korkeus ulkolattiasta. Toinen koiran koppi on 105 cm pituus*88 cm leveys*80 cm korkeus ulkolattiasta. Kopissa oli sisällä hieman jäänteitä heinästä (Liite 3.2. 20.10.2017 ulko-koirat, kuvat 5,6,8).

Molemmissa kopeissa oli lattia maata ylempänä, mutta ei mitään petimateriaalia, lämpöeristystä tai lämmitintä. Molempien koiratarhojen maa-alueet olivat ulostekasojen täyttämät. Kun asiasta huomautettiin ja kysyttiin tarhojen puhdistusväliä tai koirien ulkoilutusta, Koivunen totesi, ettei tarhoja ole aikaan siivottu. Tamminen väitti, että koirat ulkoilevat vapaana kanien ruokkimisen ajan.

Kolmas koppi kanilarakennuksen seinän vieressä on painunut toisesta päästään syvälle maahan (Liite 3.2. 20.10.2017 ulkokoirat, kuva 11). Kopin koko on 136 cm pituus * 90 cm korkeus korkeimmasta kohtaa ulkoa mitattuna ja 60 cm matalimmasta kohtaa mitattuna * 90 cm syvyys.

Asuinrakennuksessa oli tarkastuspäivänä 20.10.2017 6 koiraa. Olohuoneessa neljä koiraa ja yläkerran makuuhuoneessa kaksi koiraa. Koirat vaikuttivat nuorilta saksanpaimenkoiratyypisiltä koirilta, paitsi toinen yläkerran makuuhuoneen koirista oli omistajan mukaan mudi (Liite 3.1. 20.10.2017 Asuinrakennuksen sisästä, kuva 8). Viimeksi mainittu koira oli hyvin arka ja pakeni ihmistä perimmäiseen nurkkaan, kun makuuhuoneen ovi avattiin.

Koivusen mukaan koirille syötetään itsestään kuolleita kaneja sekä nappularuokaa.

Kissat

Havainnot

Asuinrakennuksesta löydettiin viisi kissaa, joista Koivunen mainitsi 9.10. tarkastuskäynnin yhteydessä puhelimitse. Kissat olivat keittiössä ja yläkerran portaiden ylätasanteella tavaroiden päällä (Liite 3.1. 20.10.2017 Asuinrakennuksen sisältä, kuvat 1,3,4,14). Kaikki kissanhiekkalaatikot olivat täynnä ulosteita kuva 11. Asunnon ilma oli hyvin tunkkainen ja raskas. Asunnossa on hyvin paljon kaikenlaista tavaraa (kuvat 2, 4, 15, 19). Sen kaiken tavaran päällä, väleissä ja seassa kissat olivat ja liikkuvat. Tarkastushetkellä kissojen ruokakupissa oli ruokaa. Yläkerran tasanteella olevat kissat näyttivät sairailta: karva oli kuivakkaa ja vartalo laiha.

Viiriäiset

Taustaa

Viiriäisiä oli kanien kanssa ulkorakennuksessa yhdessä muovilaatikossa neljä kappaletta. Niillä oli vettä ja ruokaa tarjolla tarkastushetkellä, mutta niiden kopin pohjalla oli runsaasti ulostetta Liite 2.2. Kanila 9.10.2017 kuva 6.

Havainnot	Viiräiset olivat edelleen kanilarakennuksessa (Liite 3.8. 20.10.2017 Viiräiset). Niillä on käytössään myös läpikuultavan valkoinen muovilaatikko verkkokatolla. Tarkastushetkellä niillä oli siisti muovilaatikon pohja, ja ruokaa. Kanilarakennus on linnuille liian kylmä.
Taustaa	Kolme kukkoa ja kana Kolme kukkoa ja kana olivat ulkorakennuksen kuistilla vapaana. Niiden talvista pitopaikkaa, ruokintaa tai veden juottopaikkoja ei tunnistettu aiemmilla käynneillä 2.10. ja 9.10.
Havainnot	Kukot ja kana olivat edelleen pihalla vapaana 20.10.2017 käynnin aikana. Eläinsuojeluviranomaiset tiedustelivat lintujen käyttötarkoitusta, talvehtimispaikkaa, ruokinta- ja juomapaikkaa. Koivusen mukaan linnut ovat menemässä teuraaksi. He syövät niitä itse, ja jonkun ovat antaneet tontin punaketulle syötäväksi. Lintujen ei ole tarkoituskaan jäädä talveksi, siksi niillä ei ole varsinaista talvipaikkaa pihapiirissä. Kuitenkin tarkastushetkellä ilman lämpötila oli miinus yksi aste Celsiusta ja viranomaiset pitivät lintujen pitoa lainvastaisena. Koivunen ei myöskään ole tehnyt siipikarjan pidosta ilmoitusta kunnan maataloussihteerille. Eikä ilmeisesti ollut tietoinen keväällä siipikarjan ulkonapitokiellosta. [REDACTED] varressa on suuri luomukanala aivan tarkastuksen kohteena olevan kiinteistön naapurina.
Havainnot	Luonnon punakettu 20.10.2017 eläinsuojeluviranomaisille selvisi, että eräässä kaikkina tarkastuskertoina tyhjältä näyttänyt tarha, onkin luonnon punaketun tarha. Koivusen mukaan ketulle heitetään mm. itsestään kuolleet kanin raadot syötäviksi. Koivunen oli saanut ketun Tampereen seudulta kotieläinpihasta, joka joutui siitä luopumaan, koska ei pystynyt rakentamaan ketulle lain vaatimaa 600 neliön tarhaa. Koivusen pihassa punakettu on arviolta 20 neliön tarhassa. (Liite 3.4. 20.10.2017 Punaketun tarha). Tarhassa on puinen koppi, jossa kettu kuulemma päivisin aina on piilossa.
Arviointi	Eläinsuojelulain (247/1996) 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla kärsimykseltä, kivulta ja tuskalta. Lain tarkoituksena on edistää eläinten hyvinvointia ja hyvää kohtelua. 3 §:n mukaan eläimiä on

kohdeltava hyvin eikä niille saa aiheuttaa tarpeetonta kärsimystä. Tarpeettoman kivun ja tuskan tuottaminen eläimelle on kielletty. Eläintenpidossa on edistettävä eläinten terveyden ylläpitämistä. 4 §:n mukaan eläimen pitopaikan on oltava riittävän tilava, suojaava, valoisa, puhdas ja turvallinen hoitoa. 5§:n mukaan eläimen on saatava riittävästi sille sopivaa ravintoa, juotavaa ja muuta tarvitsemaansa hoitoa. Lisäksi eläimen hyvinvointi ja olosuhteet on tarkastettava riittävän usein. 13§:n mukaan luonnonvaraisten nisäkkäiden ja lintujen ottaminen elätettäväksi on kielletty.

42§:n mukaan kunnan/kaupungineläinlääkäri/poliisi tai terveystarkastaja voi antaa eläinten omistajalle määräyksiä parantaa eläinten olosuhteita ja hoitoa eläimen hyvinvoinnin turvaamiseksi. 44§:n mukaan eläinsuojelullisten syiden niin vaatiessa, voi aluehallintovirasto, kunnaneläinlääkäri tai poliisi voi ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin eläimen hyvinvoinnin turvaamiseksi. Tässä tarkoituksessa eläimelle voidaan hankkia hoitoa, eläin voidaan lopettaa tai myydä käyvistä hinnasta muuten.

Eläinsuojeluasetuksen (396/1996) 1 §:n mukaan eläimen pitopaikka sekä pitopaikan rakenteet ja laitteet on suunniteltava, rakennettava ja huollettava siten, että se on eläimelle turvallinen ja että eläimen karkaamisvaara on mahdollisimman vähäistä. Pitopaikan tulee tarjota riittävä suoja epäsuotuisia sääoloja sekä liiallista kylmyyttä, lämpöä ja kosteutta vastaan. Pitopaikan tulee olla kunkin eläinlajin erityistarpeet huomioon ottaen riittävän tilava. Asetuksen 3 §:ssa todetaan, että eläimellä on oltava käytössään sopiva makuupaikka. 4 §:n mukaan eläimen pitopaikka on pidettävä puhtaana. Tuotantoeläinten ulkokasvatuksesta todetaan (eläinsuojeluasetus 6 § ja 7 §), että ulkotarhan on oltava eläimelle turvallinen, tarhan aitauksen tulee olla rakenteiltaan ja materiaaleiltaan tarhattavalle eläinlajille sopiva ja sellainen, että se estää eläintä karkaamasta. Ulkotarhassa olevilla eläimillä on oltava riittävä suoja epäsuotuisia sääoloja vastaan. Säänsuojassa on oltava sopivat makuupaikat kaikille eläimille. 10§:n mukaan hoidossa olevan eläimen kunto ja terveydentila tulee tarkastaa vähintään kerran päivässä.

Valtioneuvoston asetuksen 674/2010 koirien, kissojen ja muiden pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten suojelusta 8§:n mukaan ruokinnassa on kiinnitettävä huomiota lajinomaiseen ravintovaatimukseen ja ravinnon koostumukseen. 9 §:n mukaan koiria on ulkoilutettava päivittäin riittävän usein ja erityistä huomiota on kiinnitettävä liikunnan tarpeen tyydyttämiseen ja 18 §:n mukaan kaniinilla on oltava

näkö ja kuuloyhteys pitopaikassa ja sen ympäristössä tapahtuvaan toimintaan sekä mahdollisuus sosiaaliseen kanssakäymiseen. Pitopaikassa saa olla verkkolattia vain jos verkko on välittömästi kosketuksessa kiinteän pohjan kanssa. Saman pykälän mukaan eläimillä on oltava mahdollisuus piiloutua. 19§:n mukaan kaniinilla on oltava pesälaatikko, koppi, onkalo tai muu vastaava pesätila. Kaniinilla on oltava myös hampaita kuluttavaa materiaalia, jyrstävää ruokaa tai muuta jyrstimiseen sopivaa materiaalia sekä sopivaa korsirehua jatkuvasti saatavilla. Kaniinin pitopaikan vähimmäiskoko ilmoitetaan asetuksen liitteen 5 kohdassa.

Valtioneuvoston asetuksen 673/2010 kanojen suojelusta 9 §:n mukaan kanoilla tulee olla jatkuvasti vettä tarjolla ja ravitsevaa, tasapainotettua ruokaa.

Tarkastuksella havaittiin, että Koivusen kanien pidossa on vastineessa kerrotusta huolimatta vakavia puutteita mm. kanien pesäkoppien, -laatikoiden, onkaloiden ja piiloutumismahdollisuuksien osalta. Samoin jyrstävää materiaalia ei kaikilla kaneilla ollut tarjolla. Kanihakkiin puhtaanapidossa on selkeitä ongelmia. Ottaen huomioon lokakuun sääolosuhteet yöpakkasineen tärkeimpänä olosuhde epäkohtana on, että kanien säänsuoja on puutteellinen ulkoalueilla olevien kanien osalta. Euroopan ruokaturvallisuusvirasto EFSA:n mukaan heikko lämpötilan ja ilmankosteuden hallinta altistaa kanit sairauksille. Sisätiloissa olevien kanien häkeissä ei ollut pesäkoppia, osa kaneista oli muovilaatikoissa, joissa ilmanvaihto ei toimi.

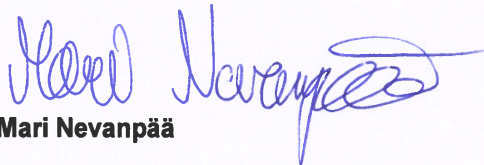
Kaikilla kaneilla ei ole ollut ennalta ilmoittamatta tehdyillä tarkastuskäynneillä vettä saatavilla ja nyt 20.10. ulkoalueiden kanihakkiin vesikupit olivat jäässä. Korsirehua ei ole ollut tarjolla joka kerta kaikilla ja jyrstävä materiaali on puuttunut aiemmilta tarkastuskerroilta kaikilta kaneilta kokonaan. Alhaisissa lämpötiloissa energian tarve kasvaa, joten riittävä rehun saanti on ehdoton edellytys.

Kanien pitopaikkojen vähimmäiskoon täyttymisessä on ollut myös puutteita. Ja kanien talvehtimispaikasta ei ole esitetty uskottavaa kertomusta. Liian pienissä häkeissä kani ei pysty toteuttamaan luontaista liikkumisen tarvettaan.

Tontin laitaosissa olevien koirien liikunnan tarvetta on laiminlyöty ja niiden häkit ovat siivottomassa kunnossa.

Siipikarjan ulkonapito näin kylmänä vuodenaikana ilman säänsuojaan pääsymahdollisuutta on puutteellista. Lisäksi siipikarjan ruokinta tai vesikippoja ei ole eläinsuojeluviranomaisille esitetty tarkastuksien yhteydessä.

Luonnonvaraisen ketun ottaminen lemmikiksi on yksiselitteisesti kiellettyä.

Sovelletut oikeusohjeet:**Eläinsuojelulaki (247/1996): 1, 3, 4, 5, 13, 42, 44, 45, 58 §****Eläinsuojeluasetus (396/1996): 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 §****Valtioneuvoston asetus koirien kissojen ja muiden pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten suojelusta (674/2010): 7, 8, 9, 18, 19 § Liite kohta 5****Valtioneuvoston asetus kanojen suojelusta (673/2010): 9§****Valvontaeläinlääkäri****Mari Nevanpää****LIITTEET****Valokuvakokoelmia (Liite 1 ja 2 on toimitettu omistajalle kuultaviksi 20.10. käynnin yhteydessä)****Liitteen 1 sisällys:**

- 1.1. Ei pesäkoppia, 21 numeroitua kuvaa
- 1.2. Laidunalueilta kuvia, 12 numeroitua kuvaa
- 1.3. Yleiskuvia, 11 numeroitua kuvaa
- 1.4. Raadot, 3 numeroitua kuvaa

Uusintatarkastuksella eläinsuojelulain 42§ harkitun määräyksen antamisen noudattamisen valvomiseksi 9.10.2017 otettiin liitteen 2 mukaiset kuvat.

- 2.1. Yleiskuvia, 7 numeroitua kuvaa
- 2.2. Kanila, 13 numeroitua kuvaa
- 2.3. Ulkoalueiden kanien kuvia, 51 numeroitua kuvaa
- 2.4. Laidunkuvat, 23 numeroitua kuvaa
- 2.5. Rehukuvia, 11 numeroitua kuvaa
- 2.6. Ympäristökuvat, 11 numeroitua kuvaa

Liite 3

- 3.1. Asuinrakennuksen sisältä
- 3.2. Ulkokoirat
- 3.3. Rehukuvat
- 3.4. Punaketun tarha
- 3.5. Kanilarakennuksesta
- 3.6. Ulkoalueiden kanien kuvia
- 3.7. Yleiskuvia
- 3.8. Viiriäiset